

ANALISI GRADIMENTO GENITORI

Confronto

a.s.2015/16 – a.s.2016/17

| Risultato per singola domanda | |
|---|--|
| d1. La struttura scolastica provvisoria è sufficientemente adeguata | Da monitorare |
| d2. L'Istituto ha ben organizzato le attività didattiche tenendo conto della nuova sede e dei relativi disagi dovuti al trasporto | Da monitorare |
| d3. L'Istituto ha gestito l'emergenza terremoto in modo soddisfacente | Da monitorare, alta performance ma bassa correlazione verso il "sentiment" della scuola |
| d4. I docenti hanno adeguato la loro azione didattica educativa alla situazione di emergenza e al disagio degli alunni | Alta performance ma bassa correlazione verso il "sentiment" della scuola |
| d5. Il registro online è uno strumento di comunicazione scuola famiglia utile ed efficace | Alta performance ma bassa correlazione verso il "sentiment" della scuola |
| d6. Il registro online Nuvola è uno strumento facilmente fruibile | Alta performance ma bassa correlazione verso il "sentiment" della scuola |
| d7. Il personale di segreteria sa fornire accurate informazioni sui vari problemi che si presentano | Invariato 4° quadrante, alta performance ma bassa correlazione verso il "sentiment" della scuola |
| d8. Il Personale di segreteria eroga prontamente il servizio | Da alta performance a Punto di Forza |
| d9. I Collaboratori scolastici sono sempre disponibili ad aiutare | Da alta performance a Punto di Forza |
| d10. I genitori possono con facilità avere incontri e comunicare con il Dirigente Scolastico | Da monitoraggio a alta performance ma bassa correlazione verso il "sentiment" della scuola |
| d11. Le comunicazioni della scuola (orari, avvisi, regole,...) sono chiari | Punto di forza Invariato |
| d12. Il personale docente si mostra disponibile, comprensivo e rassicurante quando si ha un problema | Punto di forza Invariato |
| d13. I colloqui dei genitori con gli insegnanti si svolgono in modo soddisfacente | Invariato dal monitoraggio |
| d14. Questa scuola prende in considerazione i suggerimenti e le preoccupazioni dei genitori | Punto di debolezza invariato |
| d15. I vari insegnanti e la scuola nel suo complesso offrono agli studenti in difficoltà possibilità di recupero effettivamente utili per migliorare. | Da monitoraggio a Punto di debolezza |
| d16. Gli insegnanti aiutano mio figlio a sviluppare buone capacità relazionali | Da monitoraggio a Punto di debolezza |
| d17. I risultati delle verifiche scritte ed orali delle diverse materie vengono fatti conoscere alle famiglie in modo adeguato | Invariato 4° quadrante, alta performance ma bassa correlazione verso il "sentiment" della scuola |
| d18. La classe di mio figlio ha un orario settimanale distribuito in modo equilibrato tra le varie materie | Da monitoraggio a Punto di debolezza |
| d19. La scuola tiene adeguatamente informata la famiglia sui progressi e sui problemi scolastici degli studenti | Punto di debolezza invariato |
| d20. Mio figlio sta acquisendo un buon metodo di studio in questa scuola | Punto di debolezza invariato |
| d21. Ritengo che la quantità dello studio e dei compiti assegnati a casa dagli insegnanti sia adeguata | Punto di debolezza invariato |
| d22. Mio figlio si trova bene con i compagni di classe | Da alta performance a Punto di Forza |
| d23. Mio figlio si trova bene con i suoi insegnanti | Punto di forza Invariato |
| d24. Ritengo che complessivamente il livello di qualità della scuola sia buono | |

| Gradimento generale (media delle singole valutazioni) (%) | | | | | |
|---|--------------------------------|--------------------------|------------------|----------------------------|-------------|
| | Molto in disaccordo | In disaccordo | D'accordo | Molto d'accordo | Tot. |
| 2015/16 | 2 | 9 | 64 | 25 | 100 |
| 2016/17 | 2.3 | 11 | 64.7 | 22 | 100 |

Leggermente in diminuzione il gradimento generale

| | 2015/16 | 2016/17 |
|--|----------------|----------------|
| Performance (Valutazione per domanda) | 0.76 | 0.72 |
| Correlazione (Valutazione per domanda//Valutazione generale) | 0.42 | 0.38 |

Diminuzione sia sulla performance sia sulla correlazione

Item Analysis

La valutazione del questionario passa attraverso l'analisi dell'affidabilità che esprime la precisione del questionario nel misurare la struttura interna del test.

Quanto sopra si ottiene attraverso il Coefficiente Cronbach's Alpha:
Il coefficiente α varia tra 0 e 1:

| Valori di α | Giudizio |
|---------------------------|---------------|
| $\alpha \geq 0.90$ | Ottimi |
| $0.80 \leq \alpha < 0.90$ | Buoni |
| $0.70 \leq \alpha < 0.80$ | Discreti |
| $0.60 \leq \alpha < 0.70$ | Sufficienti |
| $\alpha < 0.60$ | Insufficienti |

Anno Scolastico 2015/16

| Cronbach's Alpha | N of Items | Cronbach's Alpha Based on Standardized Items |
|------------------|------------|--|
| ,915 | 20 | ,915 |

Anno Scolastico 2016/17

| Cronbach's Alpha | N of Items | Cronbach's Alpha Based on Standardized Items |
|---|------------|--|
| ,9230 | 24 | 0.9230 |
| Cronbach's Alpha Omitted Item Statistics (d1) | N of Items | Cronbach's Alpha Based on Standardized Items |
| 0.9235 | 24 | 0.9235 |