

## **Progetto Stage 2016/17**

### **Classi Quarte**

## **Gradimento attività formativa**

Il potenziamento dell'offerta formativa in alternanza scuola lavoro trova puntuale riscontro nella legge 13 luglio 2015, n.107, recante "*Riforma del sistema nazionale di istruzione e formazione e delega per il riordino delle disposizioni legislative vigenti*", che ha inserito organicamente questa strategia didattica nell'offerta formativa di tutti gli indirizzi di studio della scuola secondaria di secondo grado come parte integrante dei percorsi di istruzione.

Il ruolo dell'alternanza scuola lavoro nel sistema di istruzione ne esce decisamente rafforzato.

Rispetto al corso di studi prescelto, la legge 107/2015 stabilisce un monte ore obbligatorio per attivare le esperienze di alternanza che dall'anno scolastico 2015/16 coinvolgeranno, a partire dalle classi terze, tutti gli studenti del secondo ciclo di istruzione.

Con queste nuove modalità di attivazione, le caratteristiche intrinseche dell'alternanza scuola lavoro delineate dalle norme in precedenza emanate cambiano radicalmente:

quella metodologia didattica che le istituzioni scolastiche avevano il compito di attivare in risposta ad una domanda individuale di formazione da parte dell'allievo, ora si innesta all'interno del curriculum scolastico e diventa componente strutturale della formazione "al fine di incrementare le opportunità di lavoro e le capacità di orientamento degli studenti".

## SCHEDA DI GRADIMENTO

Per ogni voce mettere una croce in corrispondenza della valutazione che si ritiene da dare tenendo conto della

seguinte scala:      **(Moltissimo)**                      **(Molto)**                      **(Abbastanza)**                      **(Poco)**                      **( Per nulla)**

<b>1. Area dell'organizzazione</b>		Per nulla	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo
d1.1	Hai trovato corrispondenza tra obiettivi e attività previste dal progetto formativo e attività realmente svolte durante lo stage					
d1.2	Il tutor aziendale ti ha seguito durante lo stage					
d1.3	Hai trovato funzionale la procedura di stage predisposta dalla Scuola					
<b>2. Area dei contenuti</b>		Per nulla	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo
d2.1	Le attività svolte nello stage hanno avuto corrispondenza con gli studi scolastici					
d2.2	Quanto sviluppato nello stage è stato di stimolo verso la tua motivazione personale					
<b>3. Area delle competenze</b>		Per nulla	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo
(Indica il livello delle competenze maturato dopo lo stage)						
d3.1	Saper comunicare facilmente con gli altri					
d3.2	Saper raccogliere, selezionare, elaborare e trasmettere informazioni					
d3.3	Saper adattarsi ai cambiamenti ed essere flessibile di fronte a diverse situazioni					
d3.4	Comprendere le caratteristiche principali dell'organizzazione in cui si sta svolgendo lo stage					
d3.5	Saper gestire il tempo e organizzare il proprio lavoro					
d3.6	Saper lavorare con tenacia e costanza					
<b>4. Valutazione generale del corso</b>		Per nulla	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo
d4.1	Adeguatezza delle attività svolte rispetto alle aspettative personali					
d4.2	Valutazione complessiva dello stage					

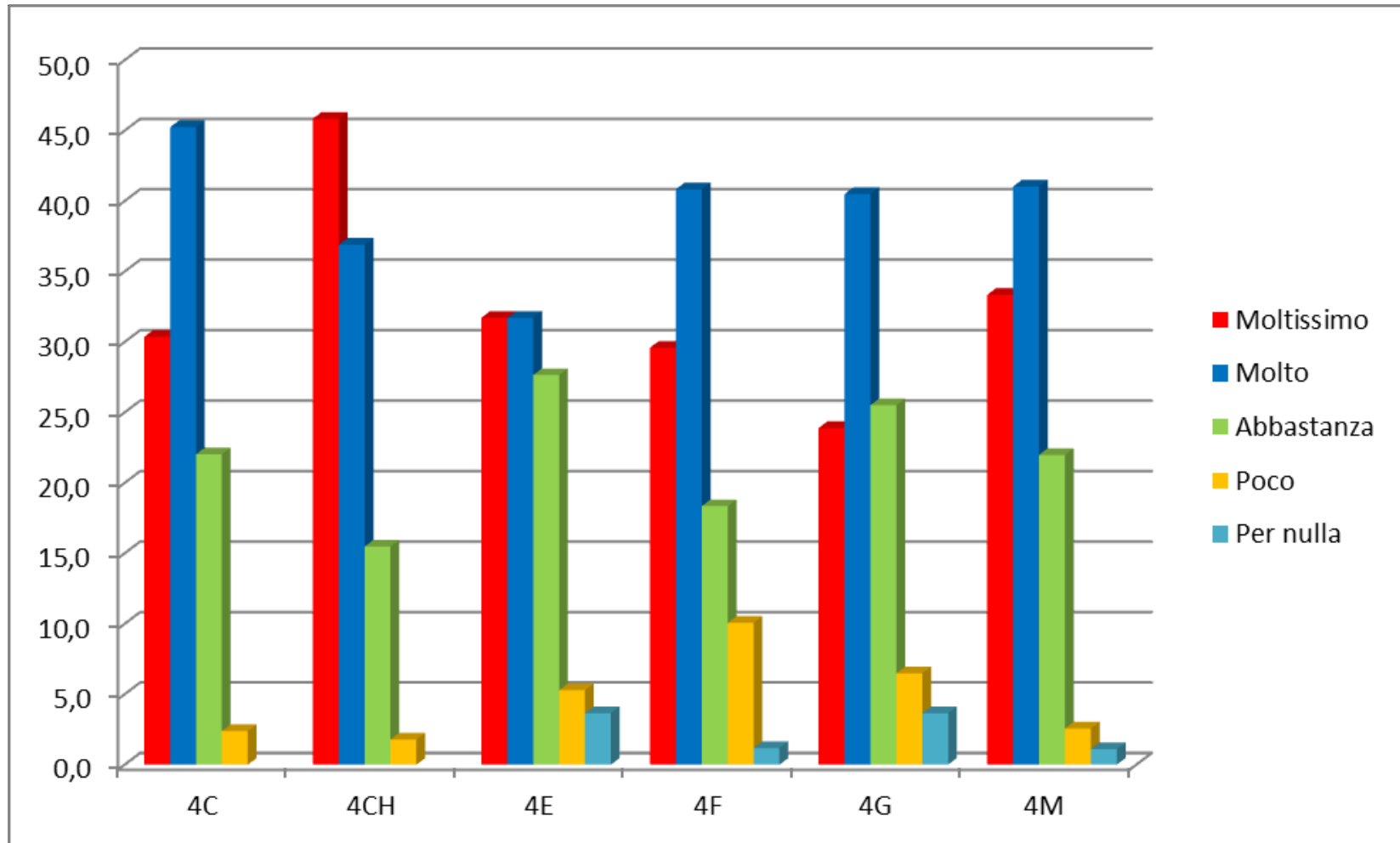
**Progetto Stage 2016/17**  
**Gradimento esperienza formativa**

(Valori in %)

<b>1.Area dell'organizzazione</b>		<b>Per nulla</b>	<b>Poco</b>	<b>Abbastanza</b>	<b>Molto</b>	<b>Moltissimo</b>	<b>Tot</b>
d1.1	Hai trovato corrispondenza tra gli obiettivi e attività previste dal progetto formativo e attività realmente svolte durante lo stage	3,1%	11,3%	21,6%	36,1%	27,8%	100%
d1.2	Il tutor aziendale ti ha seguito durante lo stage	1,0%	7,1%	15,3%	30,6%	45,9%	100%
d1.3	Hai trovato funzionale la procedura di stage predisposta dalla Scuola	2,0%	8,2%	36,7%	34,7%	18,4%	100%
<b>2. Area dei contenuti</b>		<b>Per nulla</b>	<b>Poco</b>	<b>Abbastanza</b>	<b>Molto</b>	<b>Moltissimo</b>	<b>Tot</b>
d2.1	Le attività svolte nello stage hanno avuto corrispondenza con gli studi scolastici	12,2%	20,4%	46,9%	10,2%	10,2%	100%
d2.2	Quanto sviluppato nello stage è stato di stimolo verso la tua motivazione personale	1,0%	3,1%	24,5%	35,7%	35,7%	100%
<b>3. Area delle competenze</b> (indica il livello delle competenze maturato dopo lo stage)		<b>Per nulla</b>	<b>Poco</b>	<b>Abbastanza</b>	<b>Molto</b>	<b>Moltissimo</b>	<b>Tot</b>
d3,1	Saper comunicare facilmente con gli altri			19,6%	47,4%	33,0%	100%
d3,2	Saper raccogliere, selezionare, elaborare e trasmettere informazioni		1,0%	25,5%	34,7%	38,8%	100%
d3,3	Saper adattarsi ai cambiamenti ed essere flessibile di fronte a diverse situazioni			14,3%	50,0%	35,7%	100%
d3,4	Comprendere le caratteristiche principali dell'organizzazione in cui si sta svolgendo lo stage		1,0%	19,4%	41,8%	37,8%	100%
d3,5	Saper gestire il tempo e organizzare il proprio lavoro		1,0%	20,6%	44,3%	34,0%	100%
d3,6	Saper lavorare con tenacia e costanza		2,0%	12,2%	50,0%	35,7%	100%
<b>4. Valutazione generale del corso</b>		<b>Per nulla</b>	<b>Poco</b>	<b>Abbastanza</b>	<b>Molto</b>	<b>Moltissimo</b>	<b>Tot</b>
d4.1	Adeguatezza delle attività svolte rispetto alle aspettative personali	3,1%	2,0%	21,4%	49,0%	24,5%	100%
d4.2	Valutazione complessiva dello stage	1,0%	4,1%	13,3%	43,9%	37,8%	100%

## Valutazione complessiva dello Stage (valori in %)

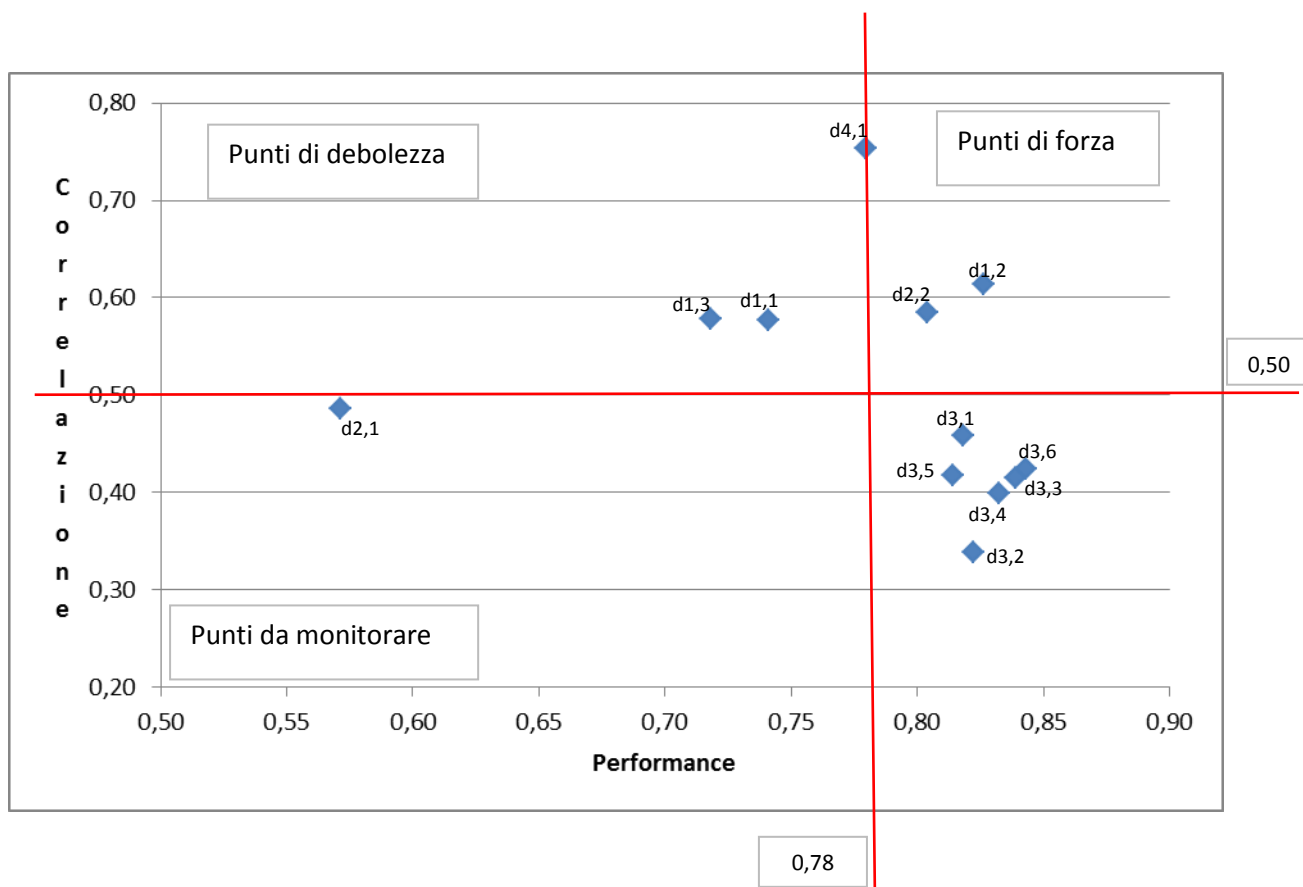
	Moltissimo	Molto	Abbastanza	Poco	Per nulla	Tot.
4C	30,4	45,2	22,0	2,4		100
4CH	45,8	36,9	15,5	1,8		100
4E	31,7	31,7	27,6	5,3	3,7	100
4F	29,6	40,8	18,3	10,1	1,2	100
4G	23,9	40,5	25,5	6,5	3,6	100
4M	33,3	41,0	22,0	2,6	1,1	100



## Analisi Swot (complessiva)

(uno strumento di [pianificazione strategica](#) usato per valutare i punti di forza ,di debolezza, le opportunità e le minacce di un [progetto](#) in cui un'organizzazione debba svolgere una decisione per il raggiungimento di un obiettivo

Domande	Performance	Correlazione
d1.1	0,74	0,58
d1.2	0,83	0,61
d1.3	0,72	0,58
d2.1	0,57	0,49
d2.2	0,80	0,58
d3.1	0,82	0,46
d3.2	0,82	0,34
d3.3	0,84	0,42
d3.4	0,83	0,40
d3.5	0,81	0,42
d3.6	0,84	0,42
d4.1	0,78	0,75
Medie	0,78	0,50



## Punti di Forza

d1.2	Il tutor aziendale ti ha seguito durante lo stage ?
d2.2	Quanto sviluppato nello stage è stato di stimolo verso la tua motivazione personale
d4.1	Adeguatezza delle attività svolte rispetto alle aspettative personali

## Punti di Debolezza

d1.1	Hai trovato corrispondenza tra obiettivi e attività previste dal progetto formativo e attività realmente svolte durante lo stage
d1.3	Funzionalità della procedura di stage predisposta dalla Scuola

## Punti da Monitorare

d2.1	Le attività svolte nello stage hanno avuto corrispondenza con gli studi scolastici
------	--

## Punti con forte performance ma con bassa correlazione sulla valutazione complessiva dello stage

d3.1	Saper comunicare facilmente con gli altri
d3.2	Saper raccogliere, selezionare, elaborare e trasmettere informazioni
d3.3	Saper adattarsi ai cambiamenti ed essere flessibile di fronte a diverse situazioni
d3.4	Comprendere le caratteristiche principali dell'organizzazione in cui si sta svolgendo lo stage
d3.5	Saper gestire il tempo e organizzare il proprio lavoro
d3.6	Saper lavorare con tenacia e costanza

**Coerenza interna:  $\alpha$  DI CRONBACH**  
Generalizzazione dell'attendibilità del test

**Cronbach's alpha = 0,879**

Nella prassi si valuta così

$\alpha$ di Cronbach	
< 0.60	Problematico
0.60 $\leftarrow$ 0.70	Appena sufficiente
0.70 $\leftarrow$ 0.80	Discreto
$\geq$ 0.80	Ottimo / Eccellente



## Analisi Fattoriale

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		0.834
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	548.35
	df	66
	Sig.	,0000

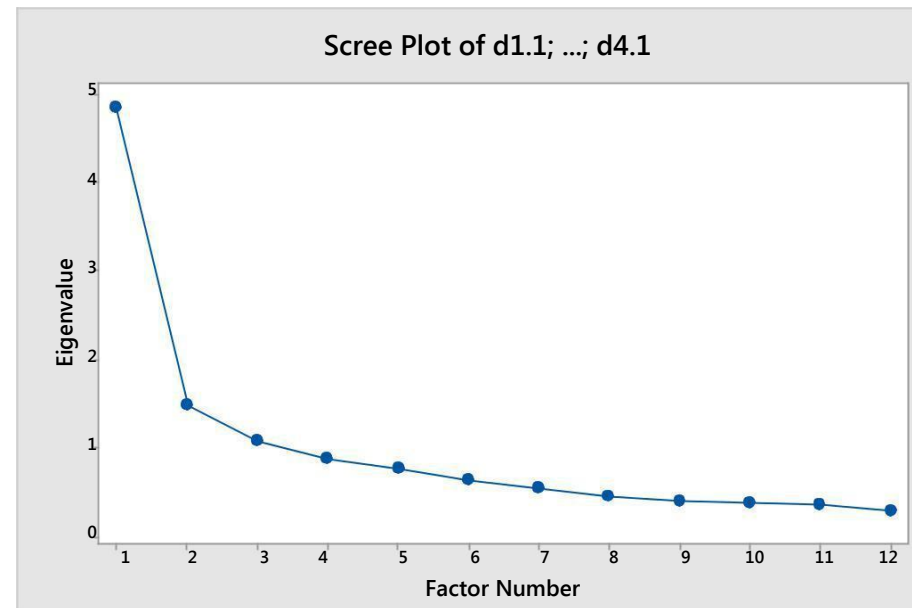
L'analisi fattoriale viene effettuata per studiare, riassumere e semplificare le relazioni in un insieme di variabili

Per lo studio è stata condotta un'analisi fattoriale, tramite il metodo dei fattori principali, che è una tecnica non parametrica che non richiede alcuna assunzione distributiva sulle variabili osservate.

Dal Test di sfericità di Bartlett (significativo con p-value <0.0001) si desume che si può procedere con l'analisi fattoriale.

Tale decisione è supportata ulteriormente dal valore assunto dall'indice KMO (0.834) prossimo a 0.90, che indica una buona adeguatezza campionaria

La scelta del numero dei fattori (2) con autovalore maggiore dell'unità, si desume dallo Screen Plot degli autovalori e dalla Tab.1



**Total Variance Explained**

Component	Initial Eigenvalues			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	5,345	44,544	44,544	3,697	30,811	30,811
2	1,692	14,103	58,647	3,340	27,835	58,647
3	,950	7,918	66,565			
4	,866	7,220	73,785			
5	,741	6,177	79,962			
6	,490	4,080	84,041			
7	,483	4,027	88,068			
8	,385	3,205	91,273			
9	,335	2,791	94,064			
10	,286	2,383	96,448			
11	,246	2,049	98,496			
12	,180	1,504	100,000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

### Rotated Component Matrix<sup>a</sup>

	Component	
	1	2
d1.1	,160	<b>,742</b>
d1.2	,314	<b>,636</b>
d1.3	,072	<b>,799</b>
d2.1	,112	<b>,704</b>
d2.2	,290	<b>,680</b>
d3.1	<b>,735</b>	,212
d3.2	<b>,774</b>	,150
d3.3	<b>,755</b>	,279
d3.4	<b>,677</b>	,223
d3.5	<b>,772</b>	,148
d3.6	<b>,750</b>	,183
d4.1	,381	<b>,733</b>

Al fine di semplificare la soluzione fattoriale per ottenere una migliore interpretabilità dei risultati si è proceduto con una rotazione ortogonale dei fattori con il metodo Varimax

Nella tabella matrice delle componenti ruotata, sono riportati i valori che esprimono l'intensità della relazione tra le variabili ( domande) e i fattori considerati; tali valori oscillano tra 0 , quando vi è assenza di correlazione, e 1 quando vi è perfetta correlazione.

In base al peso rivestito dalle domande considerate, i due fattori evidenziano quindi le dimensioni fondamentali sulle quali basare il giudizio. Sono messi in evidenza i pesi fattoriali più vicini all'unità (maggiori di 0.500), in modo da delineare il significato di ogni fattore alle variabili da questo maggiormente spiegate.

**Il Primo fattore è principalmente correlato alle seguenti variabili:**

d3.1 Saper comunicare facilmente con gli altri

d3.2 Saper raccogliere, selezionare , elaborare e trasmettere informazioni

d3.3 Saper adattarsi ai cambiamenti ed essere flessibile difronte a diverse situazioni

d3.4 Comprendere le caratteristiche principali dell'organizzazione in cui si svolgeva lo stage

d3.5 Saper gestire il tempo e organizzare il proprio lavoro

d3.6 Saper lavorare con tenacia costanza



Attrattività del mondo del lavoro

Autostima

**Il Secondo fattore è principalmente correlato alle seguenti variabili:**

d1.1 Hai trovato corrispondenza tra obiettivi e attività previste dal progetto formativo e attività realmente svolte durante lo stage

d1.2 Il tutor aziendale ti ha seguito durante lo stage

d1.3 Hai trovato funzionale la procedura di stage predisposto dalla scuola

d2.1 Le attività svolte nello stage hanno avuto corrispondenza con gli studi scolastici

d2.2 Stimolo della motivazione personale su quanto osservato in azienda

d4.1 Adeguatezza delle attività svolte rispetto alle aspettative personali



Funzionalità del lavoro scolastico